

2. Черкасова, Е.С., Алехин, А.Н., Букин, А.В. Возможности психофизиологического исследования в целях объективизации данных аномального сексуального поведения / Е.С. Черкасова, А.Н. Алехин, А.В. Букин // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. № 1, 2018. С. 138-142.

3. Черкасова, Е.С. Противоправные сексуальные действия в отношении детей: ретроспективный анализ общей характеристики и идеаторно-идеомоторной активности / Е.С. Черкасова // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. М., 2018. № 4. С. 189–194.

УДК 343

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА ГРАЖДАН К ПРАВОСУДИЮ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Шаталов Александр Семенович

доктор юридических наук, профессор

Московская академия Следственного комитета РФ

г. Москва, Россия

email: asshatalov@rambler.ru

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, непосредственно связанные с цифровой трансформацией российского уголовного судопроизводства и ее влиянием на практику защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений, в контексте развития современных информационно-коммуникационных технологий. Обобщив сведения, изложенные в научных публикациях процессуалистов, автор выделил ключевые векторы проводимых ими научных исследований, и сформулировал ряд собственных, предположений, относительно того, какие именно дополнительные возможности может принести в российское уголовное судопроизводство глобальная цифровизация общественной жизни и как это повлияет на обеспечение законности при производстве по уголовным делам.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела; информационно-телекоммуникационные технологии; правосудие; потерпевший; уголовное судопроизводство; уголовный процесс; уголовно-процессуальное право; цифровизация.

ENSURING CITIZENS ' ACCESS TO JUSTICE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF SOCIAL DEVELOPMENT

Shatalov Alexander

Doctor of Law, Professor

**Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
Moscow, Russia**

Abstract: *The article deals with issues related to the digital transformation of Russian criminal proceedings and its impact on the practice of protecting the rights and legitimate interests of victims of crimes in the context of the development of modern information and communication technologies. Summarizing the information presented in the scientific publications of the processualists, the author identified the key vectors of their scientific research and formulated several his own assumptions about what additional opportunities the global digitalization of public life can bring to Russian criminal proceedings and how this will affect the rule of law in criminal proceedings.*

Keywords: *initiation of a criminal case; information and telecommunications technologies; justice; victim; criminal proceedings; criminal procedure; criminal procedure law; digitalization.*

Международные принципы создания информационного общества и подходы к его формированию некогда были определены Окинавской хартией глобального информационного общества⁶, Декларацией принципов «Построение информационного общества - глобальная задача в новом тысячелетии»⁷ и Планом действий Тунисского обязательства⁸. Исходным документом, определившим направления его развития в России, стала Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 г. г.⁹ Именно она положила начало интенсивному использованию органами государственной власти Российской Федерации, бизнесом и гражданами информационных и коммуникационных технологий. В ней впервые было сформулировано принципиальное положение об обеспечении государственной защиты интересов российских граждан в информационной сфере. Важно отметить, что их защите, в частности, от разного рода преступных посягательств, всегда уделялось особое внимание. Это вполне естественно, поскольку правосудие может считаться свершившимся только тогда, когда при его отправлении в полной мере удалось защитить права и законные интересы потерпевших от преступлений. Причем, на всех стадиях уголовного судопроизводства. Без каких-либо исключений.

С наступлением нового века все большее и большее влияние на практику защиты их прав и законных интересов стали оказывать стремительно меняющиеся способы анализа, передачи, получения и хранения данных, появившихся благодаря развитию современных

⁶ Принята 22 июля 2000 г. лидерами стран G8 в г. Окинава, Япония.

⁷ Принята 12 декабря 2003 г. на Всемирном Саммите по информационному обществу в г. Женева, Швейцария.

⁸ Принят 16–18 ноября 2005 г. в ходе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в Тунисе.

⁹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. Утверждена: Указом Президента Российской Федерации от 09. 05. 2017 г. №203 // Документ находится в открытом доступе и опубликован по адресу: <https://base.garant.ru/71670570/>

информационных технологий (Big Data, Blockchain и др.). Вместе с тем, с их появлением, задачи российского уголовно-процессуального права не изменились. Как и право вообще, оно призвано «...создать такие универсальные механизмы, которые, во-первых, отражали бы общечеловеческие ценности; во-вторых, предлагали бы универсальные правовые способы разрешения социальных конфликтов (основная функция права), независимые от сугубо политических или иных соображений целесообразности; и, наконец, переходя на иной уровень обобщения, способствовали бы сохранению мира и человечности, то есть нашей *цивилизации права*» [4, с. 6].

Нет никаких сомнений в том, что общий объем оцифрованных данных довольно велик и возрастает ежеминутно [7, с. 35–44]. Целенаправленное и высокоскоростное исследование их многочисленных наборов с использованием искусственного интеллекта, позволяет обнаруживать новые корреляции вообще, а для целей полного, всестороннего, объективного предварительного расследования и справедливого судебного рассмотрения уголовных дел, в частности. Все это является ни чем иным, как новым аспектом процессуальной коммуникации, цель которой состоит прежде всего в получении и передаче разнообразной криминалистически значимой информации. Особо отметим, что новизна нам видится отнюдь не в изменении сути процесса доказывания по уголовным делам, а в появившихся возможностях обогащения его содержания, вызванного принципиальным обновлением самих средств получения и передачи такой информации. Включившись в процессы глобальной цифровизации, российское уголовно-процессуальное право должно активно и своевременно рефлексировать на происходящие изменения общественной жизни. В противном случае, регламентированные его нормами процессуальные процедуры, рано или поздно утратят свое позитивное и рациональное содержание. Более того, стремительное и постоянное усиление требований к цифровым навыкам всех (в т. ч. потенциальных) участников уголовного судопроизводства может привести к непониманию языка, предназначенного для поддержания устойчивой социальной связи между ними.

Изменение структуры противоправных действий неминуемо повлечет за собой кардинальные изменения в досудебном и судебном производстве. Нельзя исключать например, что в обозримом будущем подготовка проектов промежуточных и итоговых решений по уголовным делам будет доверена именно искусственному интеллекту. Расширятся возможности аналогового и дистанционного участия в уголовном судопроизводстве неограниченного круга лиц, как следствие, появятся новые процессуальные процедуры, а старые будут адаптироваться к цифровым реалиям. С развитием технологий анализа материалов уголовных дел при помощи все того же искусственного интеллекта, появятся широкие возможности для мгновенного формирования криминалистических алгоритмов и программ предварительного расследования преступлений. Применяя их в практической деятельности, можно будет четко предвидеть

не только оптимальный ход и реальный исход досудебного производства, но и наиболее вероятный итог судебного рассмотрения окончательного расследованием уголовного дела.

Неизбежность и осознание такой перспективы в юридическом сообществе повлекло за собой обсуждение конкретных мер по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики применения информационных технологий. В наиболее активном дискурсе находятся идеи об их использовании при производстве следственных и иных процессуальных действий [9, с. 117–131; 3, с. 17–23]; о внедрении в уголовном процессе наряду с бумажной, электронной формы документооборота [1, с. 155-163]; о полном изменении традиционного формата материалов уголовного дела на электронный [2, с. 728–751]; об использовании информационных и иных технологий в качестве средств компенсаторного характера, направленных на «выравнивание» процессуального положения участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными возможностями, по отношению к другим [5, с. 182-186] и др.

Ресурс повышения качества уголовного судопроизводства, процессуалисты усматривают в налаживании более тесного взаимодействия государственных органов и населения через запуск единой защищенной онлайн-платформы, предлагая интегрировать в нее специальный оцифрованный сервис, максимально упрощающий процесс обращения граждан с сообщениями о совершенных и готовящихся преступлениях [6, с. 227-231; 8, с. 266–273]. Целесообразность создания и внедрения данной платформы последователи этой идеи видят не только в автоматизации процессов приема и регистрации таких сообщений, но и в определении направления их дальнейшего продвижения с использованием возможностей искусственного интеллекта, позволяющего при этом обеспечивать применение семантических нейронных сетей, компьютерного зрения, кластеризации данных и др. [10, с. 376–381]

Таким образом, использование современных информационных технологий предоставляет дополнительные возможности для обеспечения законности при приеме и регистрации сообщений о преступлениях. Как следствие, ни одно из них не сможет быть отклонено по надуманным причинам. В результате работа правоохранительных органов государства станет максимально прозрачной и контролируемой не только соответствующими ведомствами, но и любыми заинтересованными гражданами. Ее информационная открытость позволит избежать дублирования и умышленного искажения поступивших сведений третьими лицами, неминуемо повлечет рост индекса доверия к ней со стороны граждан, а сам механизм их доступа к правосудию станет еще более современным и безупречным.

Список литературы:

1. Вилкова Т. Ю. Реализация конституционной обязанности государства обеспечить доступ к правосудию в условиях развития

цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. - 2020. Т.15. №8. С.155-163.

2. Вилкова Т. Ю., Масленникова Л. Н. Законность и унификация в уголовном судопроизводстве: от бланков процессуальных документов — к электронному уголовному делу // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 46. С. 728–751.

3. Девяткин Г. С. Особенности организации допроса потерпевшего с использованием высоких технологий по уголовным делам, связанным с совершением киберпреступлений // Вестник военного права. — М.: 2021. №1. С.17–23

4. Зорькин В. Д. Право будущего в эпоху цифр. Индивидуальная свобода или сильное государство? // Российская газета. Федеральный выпуск. 2020. 16 апр. №83 (8137). С.6.

5. Курбатова С. М. Современные технологии как средство реализации прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, имеющих ограниченные возможности // Высокотехнологичное право: генезис и перспективы [Электронный ресурс]: Материалы II Международной межвузовской научно-практической конференции (26 февраля 2021 года, Москва, Красноярск) / Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Красноярский государственный аграрный университет. — Красноярск, 2021. С.182 – 186.

6. Масленникова Л. Н. Электронная система взаимодействия государства с населением как фактор обеспечения доступа к правосудию в уголовном судопроизводстве // В сб. Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 г.) / под общ. ред. А. М. Багмета. М.: Московская академия СК РФ, 2019. С.227-231.

7. Пржиленский В. И., Лаза В. Д. Коммуникативная теория общества: социально-технологические и правоприменительные контексты // Актуальные проблемы российского права. 2019. №1 (98). С.35-44.

8. Собенин А. А. Актуальные вопросы регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в условиях развития цифровых технологий // Вестник Воронежского государственного университета. 2019. № 4 (39). С. 266–273.

9. Шереметьев И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы // Lex russica. - 2019. №5 (150). С.117–131.

10. Tabolina K., Tabolin V. Prosecutor's Supervision in Criminal Proceedings in the Context of the Leading Development of Digital Relations // Proceedings of the 6th International Conference on Social, economic, and academic leadership (ICSEAL-6-2019): Atlantis Press, 2020. P.376-381